



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Posl.br.GŽ-314/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Danijela Buovac, OIB 14557276869, Ulica Petra Zoranića 11, Murvica, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste card club d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB 85941596441, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Sp-3025/2019-9 od 3. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2020.,

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Erste card club d.o.o., kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Sp-3025/2019-9 od 3. siječnja 2020..

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika i osnovu za izvršenje поближе navedenu u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Erste card club d.o.o. (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u svezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 26. lipnja 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINE (dalje: Očevidnik) prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine (3125 dana neprekinute blokade) evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja prema osnovama za plaćanje u odnosu na vjerovnika navedenog u točki III. izreke pobijanog rješenja, koje ukupno iznose 16.985,18 kn po osnovi glavnice.

Nadalje, prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač na poziv FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa da se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Na temelju izvršene vanjske provjere prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač nema nekretnina u vlasništvu ili posjedu, a uvidom u popis imovine potrošača dostavljen od strane FINE utvrđuje da u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31.kolovoza 2019. ima evidentiranu plaću u iznosu od 30.626,51 kn, u 2018. u iznosu od 40.613,15 kn i naknadu plaće za vrijeme spriječenosti za rad u iznosu od 1.264,34 kn, u 2017. plaću u iznosu od 40.017,87 kn te od 1. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. u iznosu od 5.442,54 kn i naknadu plaće za vrijeme spriječenosti za rad u iznosu od 5.384,95 kn, kao i socijalne potpore , prigodne nagrade i doplatka za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta. Također, utvrđuje da ima u vlasništvu dva osobna automobila - VOLKSWAGEN, Tip vozila GOLF, Model vozila 1.9 D, godina proizvodnje 1994, objavljen 2017. i FIAT, Tip vozila PUNTO, Model vozila 1.2 ACTIVE, godina proizvodnje 2002. stečen 23.listopada 2018., slijedom čega po slobodnoj ocjeni zaključuje da vrijednost pokretnina odnosno prava potrošača iznosi 5.000,00 kn.

Imajući u vidu prethodna utvrđenja, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača pa ujedno cijeneći da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, zauzima stav da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP-a.

Suprotno žalbenim navodima, donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 . toč. 11. ZPP-a jer pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, koji su jasni i neproturječni, a ne postoje niti drugi nedostaci zbog kojih se rješenje ne bi moglo ispitati.

Također, pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, na postojanje ostalih bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

U odnosu na žalbene navode o nepoštenju potrošača s obzirom na činjenicu da je isti vlasnik određenih pokretnina i da je ostvarivao primanja, a nije se očitovao na poziv FINE za provođenje postupka, niti je dostavio popis imovine, valja odgovoriti da se u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79. b ZSP-a pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79. c st. 2. ZSP-a, ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Stoga, činjenica da se u konkretnom slučaju potrošač nije očitovao na poziv FINE niti dostavio popis imovine, ne upućuje na njegovo nepoštenje unatoč utvrđenju o ostvarivanju primanja i vlasništvu nad određenim pokretninama.

Žalbeni navodi kojima se vjerovnik poziva na ostvarivanje dodatnih prihoda od strane potrošača nisu osnovani, jer iz dostavljenih podataka FINE ne proizlazi da bi potrošač pored utvrđenih primanja ostvarivao i neke druge prihode, a niti je vjerovnik u skladu s odredbom čl. 79.f st.1. ZSP-a povodom objavljenog poziva osporio popis imovine odnosno obavijestio sud o drugoj imovini potrošača i u tom pravcu dostavio dokaze.

Također, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je vrijednost imovine potrošača koja se može unovčiti kao stečajna masa pravilno utvrdio po slobodnoj ocijeni sukladno odredbi čl. 79.f ZSP-a.

Kako dakle potrošač nije nepošten, a vrijednost njegove ovršive imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa je manja od 10.000,00 kn, pravilan je stav prvostupanjskog suda da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 12. veljače 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17893-e2bdf**

Kontrolni broj: **0cf07-c77f6-07aa7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.